



Przegląd prawa odpadowego ze szczególnym uwzględnieniem Prawa zamówień publicznych.

Radca prawny Anna Specht-Schampera

AUSTRIA BELGIUM BULGARIA CHINA CZECH REPUBLIC GERMANY
HUNGARY ITALY POLAND ROMANIA SLOVAKIA SPAIN TURKEY

schindhelm.com

Z ŻYCIA WZIĘTE...

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

Art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska

2. Przy wykonywaniu kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska inspektor uprawniony jest do:
 - 10) określenia składu morfologicznego odpadów w oparciu o wiedzę ekspercką.

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

Klient transportował odpady, które w karcie przekazania odpadów zaklasyfikowane były pod kodem 19 12 05.

Transport odpadów został zatrzymany do kontroli. WIOŚ uznał, że przewożone odpady powinny być zaklasyfikowane pod kodem 19 12 12.

Prowadzący kontrolę inspektor WIOŚ wyciągnął takie wnioski, dokonując jedynie oceny wizualnej wierzchniej warstwy odpadów na naczepie i zauważając drobne zanieczyszczenia (nakrętki, korki, etykiety).

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

Organ I instancji zobowiązał firmę do zagospodarowania odpadów na własny koszt, poprzez przekazanie odpadów do składowiska odpadów. Decyzja podlegała natychmiastowemu wykonaniu.

„Strona wносиła również do Organu o ponowne przeprowadzenie analizy odpadów w celu ustalenia ich składu morfologicznego. W odpowiedzi udzielonej już w toku postępowania poinformowano, iż zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 995 ze zm.) przy wykonywaniu kontroli przestrzegania wymagań ochrony środowiska inspektor uprawniony jest do określenia składu morfologicznego odpadów w oparciu o wiedzę ekspercką. W toku przeprowadzonych czynności Inspektorat wykonał ocenę składu morfologicznego odpadów ustalając kod odpadów, co zostało odzwierciedlone w przekazanym formularzu oceny składu morfologicznego. W związku z powyższym poinformowano posiadacza odpadów, iż starosta przyjmuje stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie ustalenia kodu odpadów zgromadzonych na naczepie zatrzymanego pojazdu.”

Z uzasadnienia decyzji

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

SKO utrzymało w mocy decyzję.

„W pierwszej kolejności Kolegium wyjaśnia, że w protokole z kontroli sporządzonym przez inspektorów WIOŚ dokonano oceny składu morfologicznego odpadów i stwierdzono, że występuje niezgodność między wskazaną w dokumencie przewozowym kategorią odpadu (19.12.05 szkło) z odpadem, który faktycznie znajdował się w naczepie.”

„Na ww. okoliczność sporządzono także dokumentację fotograficzną, z której wynika, że w dniu kontroli w naczepie samochodu znajdowały się powyższe frakcje odpadów. Organ I instancji w toku prowadzonego postępowania podzielił stanowisko WIOŚ na ww. okoliczność, a odnosząc się do żądania strony w zakresie przeprowadzenia dowodu z badań laboratoryjnych zatrzymanej partii odpadów na okoliczność ustalenia ich prawidłowego kodu przedstawił swoje stanowisko, wyjaśniając, że taki dowód w sprawie nie jest konieczny.”

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

„Dogmat o nieomylności”
rozstrzygnięć inspektorów
środowiska?

Brak możliwości podważenia
rozstrzygnięć inspektorów
środowiska?

WIEDZA EKSPERCKA INSPEKTORÓW WIOŚ?

Skarga do WSA - zarzuty:

1. błędna wykładnia przepisów polegającą na przyjęciu, że określenie składu morfologicznego odpadu przez inspektora ochrony środowiska, na podstawie wiedzy eksperckiej, jest ostateczne i nie podlega weryfikacji za pomocą innych środków dowodowych;
2. niewłaściwe zastosowanie przepisów u.o. i wydanie decyzji nakładającej na Skarżącą obowiązek zagospodarowania odpadów poprzez ich unieszkodliwienie w sytuacji, gdy z uwagi na rodzaj odpadów, których posiadaczem była Skarżąca, i posiadanie dokumentów właściwych dla rodzaju przewożonych odpadów, brak było podstaw do zatrzymywania pojazdu wraz z odpadami i wydawania decyzji o obowiązku zagospodarowania odpadów.

SKARGA UWZGLĘDNIONA! WSA UCHYLIŁ DECYZJE ORGANÓW OBU INSTANCJI!

ODSTĄPIENIE OD WYMIERZENIA KARY

ODSTĄPIENIE OD WYMIERZENIA KARY

Art. 189f. Kodeksu Postępowania Administracyjnego

§ 1. Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1) **waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub**

2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

§ 2. W przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

1) usunięcie naruszenia prawa lub

2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

§ 3. Organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia.

ODSTĄPIENIE OD WYMIERZENIA KARY

Art. 189f. Kodeksu Postępowania Administracyjnego

§ 1. Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

§ 2. W przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

§ 3. Organ administracji publicznej w przypadkach, o których mowa w § 2, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła dowody, potwierdzające wykonanie postanowienia.

ODSTĄPIENIE OD WYMIERZENIA KARY

Ustawodawca przewidział nawet w tym obszarze możliwość potraktowania pewnych naruszeń prawa jako mających znikomą wagę i nie wyłączył w tym zakresie możliwości zastosowania instytucji odstąpienia od nałożenia kary (art. 189f k.p.a.) np. w sytuacjach, w których naruszenie polegało na braku uzyskania wymaganej decyzji administracyjnej.

CEL USTAWODWCY



wprowadzenie powyższej regulacji miało dać organom możliwość uwzględnienia okoliczności konkretnej sprawy przemawiających za przyjęciem, że nałożenie kary administracyjnej w indywidualnym przypadku może być niecelowe i stanowić zbyteczną dolegliwość.

ODSTĄPIENIE OD WYMIERZENIA KARY

Jak wynika z art. 189 d pkt 1 k.p.a., wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę: wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia.”

wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. akt: III SA/Łd 942/19, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych

ISTOTNE ZMIANY W PRAWIE GOSPODARKI ODPADAMI DLA INSTALACJI GOSPODARKI ODPADAMI

Istotne zmiany w prawie gospodarki odpadami dla instalacji gospodarki odpadami:

- rozporządzenie dot. magazynowania odpadów,**
- rozporządzenie dot. ppoż,**
- rozporządzenie dot. składowania odpadów,**
- rozporządzenie dot. mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów**

Art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw

*Prowadzący instalację, który posiada pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie odpadów lub przetwarzanie odpadów, jest obowiązany, w terminie do dnia 5 marca 2020 r., złożyć wniosek o zmianę tego pozwolenia, w celu dostosowania go do przepisów zmienionych niniejszą ustawą. W przypadku gdy prowadzący instalację nie dopełnił tego obowiązku, **pozwolenie to wygasa w zakresie gospodarowania odpadami**. Przepisy art. 14 ust. 1-7 stosuje się odpowiednio.*

UWAGA: konieczna weryfikacja wniosków aktualizacyjnych podmiotów współpracujących z nami w obszarze gospodarowania odpadami

ROZPORZĄDZENIE DOT. MAGAZYNOWANIA ODPADÓW

NOWELIZACJA UCPG

Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw – wpłynął do Sejmu 16 czerwca 2021 r.

Uzasadnienie:

„W art. 25 ust. 4 ustawy o odpadach zaproponowano następujące brzmienie: „4. **Odpady, z wyjątkiem przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata.**”.

Powrót do umożliwienia magazynowania wszystkich rodzajów odpadów (poza kierowanymi do składowania) przez okres 3 lat umożliwia istnienie w ustawie o odpadach szeregu instrumentów mających na celu wyeliminowanie problemu nielegalnego gospodarowania odpadami, którymi są: rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, zabezpieczenie roszczeń, monitoring wizyjny, zapewnienie ochrony przeciwpożarowej, tytuł prawny do nieruchomości, wyższe kary”.

NOWELIZACJA UCPG

Projektowany art. 9r ust. 2da u.o.:

„Rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy:

- 1) środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, są niewystarczające do pokrycia kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c; lub
- 2) celem jest obniżenie opłat pobieranych od właścicieli nieruchomości.”

NOWELIZACJA UCPG

Uzasadnienie projektowanej zmiany:

„Dodanie ust. 2da w art. 6r stanowi uszczegółowienie przepisów, gdyż już obecnie zgodnie z art. 6k ust. 2b rada gminy, ustalając stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w części dotyczącej gospodarstw domowych, może uwzględnić stopień, w jakim dochody ze środków własnych pozyskanych ze sprzedaży surowców wtórnych i produktów przygotowanych do ponownego użycia pokrywają koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Niemniej jednak, jak wskazują jednostki samorządu terytorialnego, w obecnej sytuacji na rynku sprzedaży surowców wtórnych, dochody pozyskiwane przez gminy nie dają możliwości pozyskania odpowiednio wysokich dochodów, tak aby można było przeznaczyć je na system gospodarki odpadami. Zatem zasadne jest umożliwienie gminom dopłacania z innych środków własnych do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Gminy będą mogły z skorzystać tego przepisu w sytuacjach nadzwyczajnych, np. w przypadku wzrostu cen za zagospodarowanie odpadów, co przekłada się na brak możliwości pokrycia wszystkich kosztów z pobranych od mieszkańców opłat.”

NOWELIZACJA UCPG

Art. 6r. u.c.p.g.

[Przeznaczenie środków z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi]

1. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi dochód gminy.

1a. W przypadku przejęcia przez związek międzygminny zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2 w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowią dochód związku międzygminnego w całości lub w części odpowiednio do zakresu przejętych zadań.

1aa. Środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

1ab. Środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi odpowiednio gmina lub związek międzygminny gromadzą na wyodrębnionym rachunku bankowym.

2. Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

- 1) odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;
- 2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;
- 3) obsługi administracyjnej tego systemu;

4) edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

NOWELIZACJA UCPG

Art. 83. Prawo Zamówień Publicznych

[Analiza potrzeb zamawiającego]

1. Zamawiający publiczny, przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, dokonuje analizy potrzeb i wymagań, uwzględniając rodzaj i wartość zamówienia.
2. Analiza, o której mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:
 - 1) badanie możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb z wykorzystaniem zasobów własnych;
 - 2) rozeznanie rynku:
 - a) w aspekcie alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb,
 - b) w aspekcie możliwych wariantów realizacji zamówienia albo wskazuje, że jest wyłącznie jedna możliwość wykonania zamówienia.
3. Analiza, o której mowa w ust. 1, wskazuje:
 - 1) orientacyjną wartość zamówienia dla każdego ze wskazanych wariantów, o których mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b;
 - 2) możliwość podziału zamówienia na części;
 - 3) przewidywany tryb udzielenia zamówienia;
 - 4) możliwość uwzględnienia aspektów społecznych, środowiskowych lub innowacyjnych zamówienia;
 - 5) ryzyka związane z postępowaniem o udzielenie i realizacją zamówienia.

Możliwość dopłacenia przez gminę do gospodarki odpadami

VS

Uzasadnione potrzeby zamawiającego z art. 83 Pzp

JAKIE MOGĄ BYĆ KONSEKWENCJE TYCH ZMIAN?

ROZPORZĄDZENIE DOT. PPOŻ

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów

Lp.	Gęstość obciążenia ogniowego w strefie pożarowej [MJ/m ²]		Powierzchnia strefy pożarowej z odpadami stałymi [m ²]				
			powyżej	200	500	1000	2000
	do	500	1000	2000	3000		
	powyżej	do	wydajność wodociągu [dm ³ /s]				
1		500	10	10	10	20	20
2	500	2000	10	20	20	30 ¹⁾	30 ¹⁾
3	2000	4000	20	20	30	30	40
4	4000		20	30	30	40	40

AKT OSKARŻENIA

przeciwko

[REDAKTOWANE]
o przestępstwo z art. 183§1kk

Oskarżam:

o to, że:

że w bliżej nieustalonym czasie do dnia [REDAKTOWANE] w miejscowości

[REDAKTOWANE] prowadząc działalność [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] składował odpady na terenie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości

[REDAKTOWANE] przepisom określonym w:

- w punktach II.4.1 oraz VI.1.3 decyzji Starosty [REDAKTOWANE] udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowanej w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w [REDAKTOWANE] magazynując odpady wielkogabarytowe zarówno w wyznaczonym boksie jak również poza nim na terenie nieutwardzonym

- §6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych – nie zapewniając odpowiedniego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, w takich warunkach, że skutkowało to w dniu [REDACTED] pożarem odpadów oraz jego rozprzestrzenieniem i mogło zagrozić zdrowiu człowieka lub mogło spowodować obniżenie jakości wody, powietrza lub ziemi

tj. o przestępstwo z art. 183§1kk

ROZPORZĄDZENIE DOT. SKŁADOWANIA ODPADÓW

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 12 kwietnia 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów- wchodzi w życie 1 lipca 2021 r.

Z uzasadnienia:

„Istnieje potrzeba doprecyzowania niektórych przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. poz. 523), m.in. w zakresie wymagań dotyczących lokalizacji, budowy i prowadzenia składowisk odpadów oraz prowadzenia monitoringu składowisk odpadów”.

**RODZAJE ODPADÓW OBOJĘTNYCH
DOPUSZCZONE DO ZASTOSOWANIA DO WYKONANIA WARSTWY IZOLACYJNEJ**

Kod odpadów ¹⁾	Rodzaj odpadów ¹⁾ , przy czym chodzi o odpady obojętne, co do których nie zachodzi podejrzenie o ich zanieczyszczenie innymi materiałami lub odpadami, które mogą powodować zwiększone zagrożenie dla środowiska
10 06 80	Żużle szybowe i granulowane
17 01 01 ²⁾	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
17 01 02 ²⁾	Gruz ceglany
17 01 03 ²⁾	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
17 01 07 ²⁾	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
ex 17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, z wyłączeniem wierzchniej warstwy gleby i torfu oraz gleby i kamieni z miejsc skażonych
ex 20 01 99	Popioły z palenisk domowych
ex 20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie, pochodzące z ogrodów i parków, z wyłączeniem wierzchniej warstwy gleby i torfu

ROZPORZĄDZENIE DOT. MECHANICZNO- BIOLOGICZNEGO PRZETWARZANIA ODPADÓW

PROJEKT ROZPORZĄDZENIA O MBP

Projekt z dnia 31.07.2020 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KLIMATU¹⁾**

z dnia

**w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych)
odpadów komunalnych²⁾**

Na podstawie art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 i 875), zwanej dalej „ustawą o odpadach”, zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wymagania dotyczące:

- 1) prowadzenia procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych;
- 2) odpadów powstających w wyniku procesu, o którym mowa w pkt 1.

**Projekt rozporządzenia jest obecnie na etapie opiniowania i konsultacji
(stan na 21 czerwca 2021 r.)**

Art. 33. Ustawy o odpadach [Obowiązki posiadacza odpadów]

3. Minister właściwy do spraw klimatu może określić, w drodze rozporządzenia, wymagania dla określonych procesów przetwarzania lub dla instalacji do przetwarzania odpadów, z wyjątkiem składowania na składowiskach odpadów i termicznego przekształcania w spalarniach odpadów lub współspalarniach odpadów, oraz wymagania dla odpadów powstających w wyniku tych procesów, kierując się zapobieganiem zagrożeniom dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także zapobieganiem nieprawidłowościom przy przetwarzaniu odpadów.

KOLEJNA REGULACJA

Do 2016 r. wymagania dla prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz wymagania dla odpadów, które powstały z tych procesów, były określone **w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 1052)**, które na podstawie art. 250 ust. 2 ustawy o odpadach straciło moc obowiązywania po 36 miesiącach od dnia wejścia w życie ustawy o odpadach, tj. 23 stycznia 2016 r.

GŁÓWNY CEL ROZPORZĄDZENIA

„Celem powyższego rozporządzenia jest określenie wymagań dla prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz wymagań dla odpadów, które powstają w wyniku prowadzenia tych procesów, w tym dla stabilizatu, który może być poddany procesowi odzysku po przesianiu na sicie o wielkości oczka do 20 mm lub poddany unieszkodliwianiu przez składowanie, a także dla odpadów powstających z procesów biologicznego suszenia. Frakcja wysuszona nie jest stabilizatem i z założenia nie jest przeznaczona do składowania. Suszenie ma na celu przygotowanie wsadu do wytworzenia paliwa alternatywnego niskoenergetycznego spalane go we współspalarniach lub spalarniach, co znacząco przyczyni się do ograniczenia składowania odpadów.”

Uzasadnienie do Projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych z 31 lipca 2020 r.

PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA

1. Doprecyzowanie definicji procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w oparciu o miejsce prowadzenia tego procesu, ujednoczenie wymagań dla MBP w skali całego kraju (postulat Urzędów Marszałkowskich).
2. Wprowadzenie obowiązku prowadzenia rozładunku i mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych **w obiekcie zamkniętym instalacji**, uniemożliwiających oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady, wyposażonych w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza, co ma na celu ograniczenie emisji do środowiska (w konsekwencji również uciążliwości zapachowych). **Czy to oznacza pełną hermetyzację instalacji?**
3. Doprecyzowanie rodzaju odpadów klasyfikowanych jako odpady o kodzie ex 19 12 12. A co z odpadami o kodzie 19 12 12, 19 12 09?
4. Wprowadzono możliwość przekazania frakcji podsitowej (o wielkości od 0 do 80 mm) do termicznego przekształcenia w spalarniach odpadów komunalnych, co ma na celu umożliwienie innego sposobu zagospodarowania odpadów niż składowanie. **A odzysk na składowiskach?**

DEFINICJA INSTALACJI KOMUNALNEJ

Instalacją komunalną jest instalacja do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych lub pozostałości z przetwarzania tych odpadów, określona na liście, o której mowa w art. 38b ust. 1 pkt 1, spełniająca wymagania najlepszej dostępnej techniki, o której mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub technologii, o której mowa w art. 143 tej ustawy, zapewniająca:

- 1) mechaniczno-biologiczne przetwarzanie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i wydzielanie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku, lub**
- 2) (uchylony)
- 3) składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.

MOŻLIWE KONSEKWENCJE ROZPORZĄDZENIA

- Możliwość rozładunku i przetwarzania odpadów tylko w obiektach zamkniętych – obciążenie prowadzących instalacje kosztami dostosowania obiektów do nowych regulacji.
- Ograniczenie sposobów przetwarzania odpadów - wyeliminowanie z rynku pewnej grupy firm, mimo iż prowadzą one analogiczne procesy termicznego przekształcania co spalarnie.
- Obniżenie konkurencyjności instalacji - nie spadną ceny przetwarzania odpadów komunalnych.
- Zmniejszenie liczby firm przetwarzających odpady ograniczy konkurencję - zgodnie z prawem popytu i podaży spowoduje to wzrost cen.
- Brak przepisów przejściowych – brak informacji, jak obowiązujące przepisy stosować do decyzji i pozwoleń wydanych wcześniej.

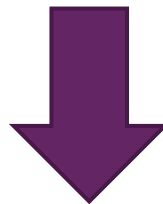
Konsekwencje wskazane przez Konfederację Lewiatan w piśmie do Ministra Klimatu i Środowiska z 19 sierpnia 2020 r. (KL/387/273/DG/2020)

PRZYSZŁOŚĆ INSTALACJI MBP



Tradycyjne instalacje MBP w perspektywie najbliższych 5-10 lat mogą okazać się nieprzydatne, zwłaszcza w przypadku instalacji opartych na technologiach, przygotowujących odpady do składowania.

PRZYSZŁOŚĆ INSTALACJI MBP



Przekształcenie MBP w Centra Recyklingu

- CR powinno mieć zapewniony stabilny strumień odpadów.
- Przetwarzanie odpadów zmieszanych jako strumienia zanikającego w działalności CR będzie tracić na znaczeniu.
- Priorytetem stanie się przygotowywanie i przekazywanie do recyklingu wysokiej jakości surowców wtórnych.
- CR musi wpisywać się w istniejącą już infrastrukturę zagospodarowującą odpady.

SPORZĄDZANIE SWZ
A UMOWY NA ODBIÓR LUB ODBIÓR I
ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
KOMUNALNYCH

OBOWIĄZEK WSPÓŁDZIAŁANIA STRON

Art. 431 Pzp

Zamawiający i wykonawca wybrany w postępowaniu o udzielenie zamówienia obowiązani są współdziałać przy wykonaniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, zwanej dalej "umową", w celu należytej realizacji zamówienia.

NIEDOZWOLONE POSTANOWIENIA UMOWNE

Art. 433 Pzp

Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;
- naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;
- odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;
- możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

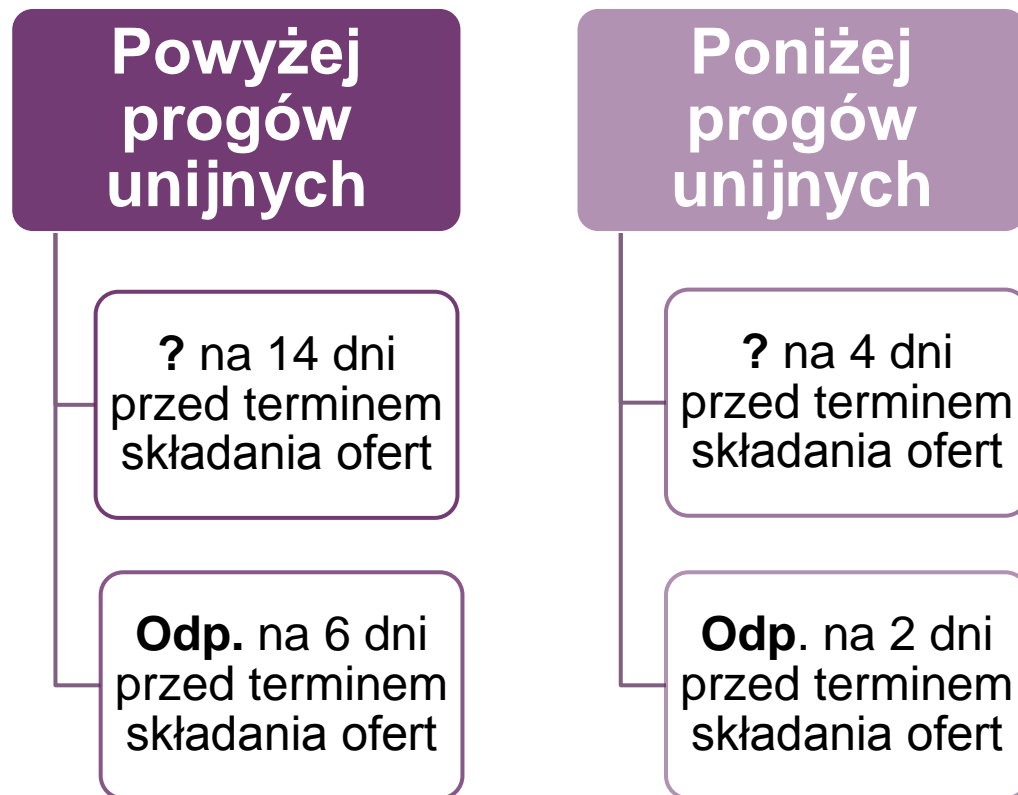
OBOWIĄZKOWE ELEMENTY UMOWY

- **termin zakończenia** – określony w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach;
- **łącznie maksymalna wysokość kar umownych**;
- a gdy umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy:
 - wysokości kar umownych naliczanych wykonawcy z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia;
 - zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki podatku VAT, podatku akcyzowego, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych;

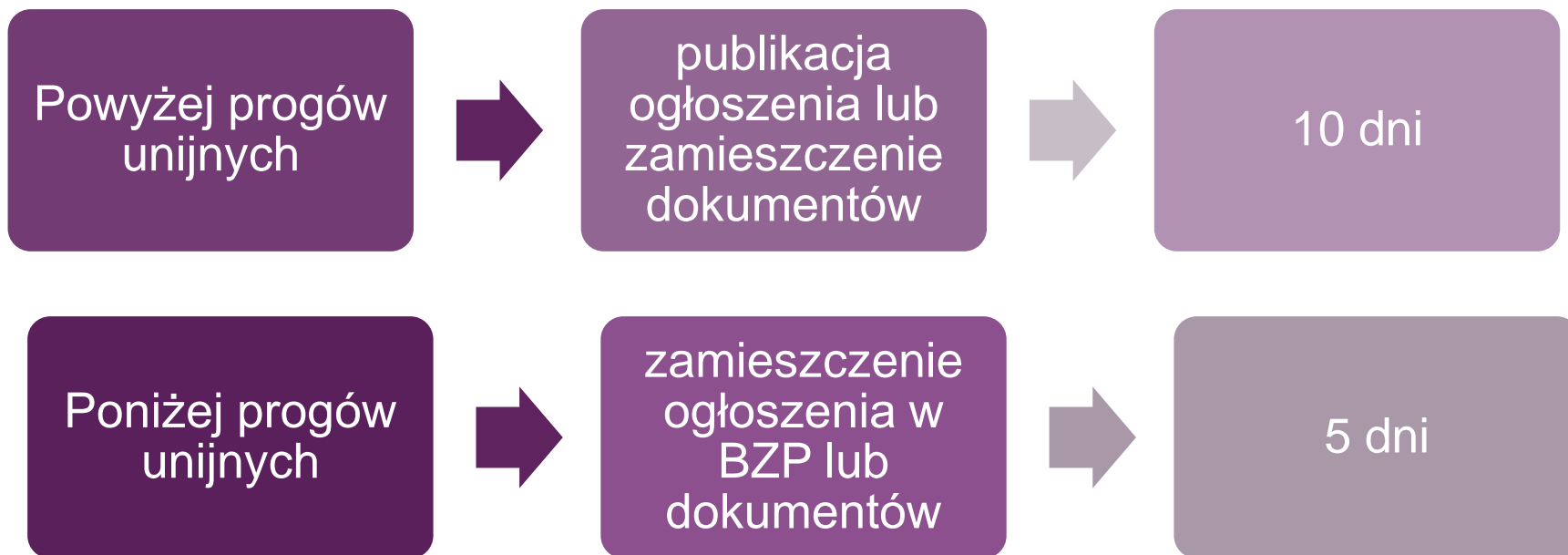
jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę;

- sposób dokumentowania zatrudnienia oraz kontroli obowiązku dotyczącego zatrudnienia;

ZADAWANIE PYTAŃ DO SIWZ



ODWOŁANIE DO KIO NA „SWZ”



WYROK KIO 2652/20 - KARY UMOWNE

[...] z zasady proporcjonalności wynika również, że taki co do zasady odpowiedni środek powinien być zastosowany wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla osiągnięcia tego celu. W konsekwencji obowiązująca w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasada proporcjonalności wyznacza dla zamawiającego granicę swobody w kształtowaniu warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego, co należy brać pod uwagę przy stosowaniu art. 353¹ k.c., zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

WYROK KIO 2652/20 - KARY UMOWNE

[...] z zasady proporcjonalności wynika również, że taki co do zasady odpowiedni środek powinien być zastosowany wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne dla osiągnięcia tego celu. W konsekwencji obowiązująca w postępowaniu o udzielenie zamówienia zasada proporcjonalności wyznacza dla zamawiającego granicę swobody w kształtowaniu warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego, co należy brać pod uwagę przy stosowaniu art. 353¹ k.c., zgodnie z którym strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

WYROK KIO 403/20 – POZIOMY RECYKLINGU

*Izba wskazuje, że twierdzenia Odwołującego 2 w ww. zakresie uznała za niewykazane. W szczególności stwierdzić należy, iż **wykonawca nie wykazał dlaczego warunki technologiczne uniemożliwiają osiągnięcie zakładanych przez Zamawiającego poziomów recyklingu** w przypadku frakcji odpadów zmieszanych oraz odpadów wielkogabarytowych, poprzestając na gołosłownych twierdzeniach w tymże zakresie. Co więcej Izba wskazuje, iż z dowodu złożonego przez Odwołującego 2, tj. raportu Politechniki z 2018 r. wynika, iż **nie jest tak, jak twierdził Wykonawca, że osiągnięcie poziomu 50% recyklingu dla odpadów komunalnych, jest obiektywnie niemożliwe do zrealizowania.***

```
graph LR; A[Umowa na dłużej niż 12 miesięcy] --> B[Obowiązkowy mechanizm waloryzacji]
```

Umowa na
dłużej niż 12
miesiący

Obowiązkowy
mechanizm
waloryzacji

Umowa określa:

- **poziom zmiany** ceny materiałów lub kosztów, uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia;
- **początkowy termin** ustalenia zmiany wynagrodzenia;
- **sposób zmiany** wynagrodzenia (z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia);
- **sposób określenia wpływu** zmiany na koszt wykonania zamówienia;
- **częstotliwość** (okresy) zmian;
- **maksymalną wartość zmiany** wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający.

Uwaga!

Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- przedmiotem umowy są roboty budowlane lub usługi;
- okres obowiązywania umowy przekracza 12 miesięcy.

WARUNKI ZMIANY UMOWY

- zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia (niezależnie od wartości), o ile umowa określa rodzaj i zakres zmian oraz warunki ich wprowadzenia;
- dotyczy dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile stały się one niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:
 - zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych;
 - istotna niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego;
 - wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie przekracza 50% wartości pierwotnej umowy z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków;

WARUNKI ZMIANY UMOWY C.D.

- spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć (wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą max. 50% wartości pierwotnej umowy);
- nie przekracza progu bagatelności - łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy (usługi lub dostawy) albo 15% (roboty budowlane);
- gdy nowy wykonawca ma zastąpić dotychczasowego wykonawcę;

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ



Anna Specht-Schampera

Radca prawny

Partner

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
Zajęc i Wspólnicy sp. j.

ul. Kazimierza Wielkiego 3
50-077 Wrocław / POLAND

Tel. +48 71 32651-40

Mobile: + 48 502 227 313

Fax +48 71 32651-41

anna.specht-schampera@sdzlegal.pl

AUSTRIA

GRAZ

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner
Rechtsanwälte GmbH
graz@scwp.com

LINZ

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner
Rechtsanwälte GmbH
linz@scwp.com

WELS

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner
Rechtsanwälte GmbH
wels@scwp.com

WIEN

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner
Rechtsanwälte GmbH
wien@scwp.com

BELGIUM

BRÜSSEL

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner
Rechtsanwälte GmbH
brussels@scwp.com

BULGARIA

SOFIA

SCHINDHELM

Law office Dr. Cornelia Draganova & Colleagues
sofia@schindhelm.com

CHINA

SHANGHAI

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
shanghai@schindhelm.com

TAICANG

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
taicang@schindhelm.com

CZECH REPUBLIC

PLISEN

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner v.o.s
advokátní kancelář
plzen@scwp.com

PRAG

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner v.o.s
advokátní kancelář
praha@scwp.com

GERMANY

DÜSSELDORF

SCHINDHELM

Schmidt Rogge Thoma Rechtsanwälte
Partnergesellschaft mbB
duesseldorf@schindhelm.com

FRANKFURT

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
frankfurt@schindhelm.com

HANNOVER

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
hannover@schindhelm.com

MÜNCHEN

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
muenchen@schindhelm.com

OSNABRÜCK

SCHINDHELM

Schindhelm Rechtsanwalts-gesellschaft mbH
osnabrueck@schindhelm.com

HUNGARY

BUDAPEST

SCWP SCHINDHELM

Zimányi & Fakó Rechtsanwälte
budapest@scwp.hu

ITALY

BOLOGNA

DIKE SCHINDHELM

DIKE Associazione Professionale
bologna@schindhelm.com

POLAND

BRESLAU / WROCLAW

SDZLEGAL SCHINDHELM

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
wroclaw@sdzlegal.pl

WARSCHAU / WARSZAWA

SDZLEGAL SCHINDHELM

Kancelaria Prawna Schampera, Dubis,
Zajac I Wspólnicy sp.k.
warszawa@sdzlegal.pl

ROMANIA

BUKAREST

SCHINDHELM

Schindhelm & Asociatii S.C.A.
bukarest@schindhelm.com

SLOVAKIA

BRATISLAVA

SCWP SCHINDHELM

Saxinger, Chalupsky & Partner s.r.o.
bratislava@scwp.com

SPAIN

BILBAO

LOZANO SCHINDHELM

Lozano, Hilgers & Partner SLP
bilbao@schindhelm.com

DENIA

LOZANO SCHINDHELM

Lozano, Hilgers & Partner SLP
denia@schindhelm.com

MADRID

LOZANO SCHINDHELM

Lozano, Hilgers & Partner SLP
madrid@schindhelm.com

PALMA DE MALLORCA

LOZANO SCHINDHELM

Lozano, Hilgers & Partner SLP
palma@schindhelm.com

VALENCIA

LOZANO SCHINDHELM

Lozano, Hilgers & Partner SLP
valencia@schindhelm.com

TURKEY

ISTANBUL

GEMS SCHINDHELM

istanbul@schindhelm.com